

Tekst jednolity Regulaminu prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie stanowiący załącznik do Uchwały nr 48/2019/2020 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 29 września 2020 r.

Regulamin prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie

§ 1

W Akademii Ignatianum w Krakowie stopień naukowy doktora jest nadawany w określonej dziedzinie nauki i w jednej z następujących dyscyplin naukowych:

1. filozofia,
2. nauki o kulturze i religii,
3. nauki o polityce i administracji,
4. pedagogika.

§ 2

Regulamin obejmuje doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej i studiach doktoranckich prowadzonych przez Akademię Ignatianum w Krakowie oraz osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 3

Ilećroć jest mowa w niniejszym regulaminie o:

1. Akademii – należy przez to rozumieć Akademię Ignatianum w Krakowie,
2. Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Akademii Ignatianum w Krakowie,
3. Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską prowadzoną przez Akademię Ignatianum w Krakowie,
4. ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zmian.),
5. ustawie wprowadzającej – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.)
6. Radzie – należy przez to rozumieć Radę ds. Stopni Naukowych,
7. Komisji – należy przez to rozumieć Komisję ds. Stopni Naukowych,
8. Komisji ds. egzaminów doktorskich – należy przez to rozumieć komisje powołane przez Radę do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscyplin: podstawowej i dodatkowej,
9. Kodeksie postępowania administracyjnego – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz.U. 2020 poz. 256 ze zmian.),
10. doktorancie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie.

§ 4

1. Stopień naukowy doktora nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada na wniosek Komisji ds. Stopni Naukowych.
2. Stopień naukowy doktora nadaje się w ramach przeprowadzonego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, do którego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie.
3. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje Przewodniczący Rady.
4. Zgodnie z art. 38 zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r. do konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje również Sekretarz Komisji.
5. Doktorant, któremu nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski wraz z jego odpisem. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
6. Podpis na dyplomie doktorskim składa Rektor lub osoba przez niego upoważniona, a także Sekretarz.
7. Dyplom doktorski, jego odpis i duplikaty są wydawane na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r. poz. 1837 ze zm.) a także na zasadach określonych w Konstytucji Apostolskiej *Veritatis gaudium*.

§ 5

1. Stopień doktora nadaje się doktorantowi, który:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie B2,
 - 3) posiada w swoim dorobku naukowym co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie

sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,

- 4) przedstawił i obronił rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać doktorantowi niespełniającemu wymagań określonych w ust. 1, będącemu absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć o których mowa w:
 - 1) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. - w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułem naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,
 - 2) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a tej ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy;
4. Za artykuł naukowy uważa się recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy oraz opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym (artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna).
5. Za monografię naukową uważa się recenzowaną publikację książkową przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy oraz opatrzoną przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Za monografię naukową uważa się również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekład na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim, a także edycję naukową tekstów źródłowych.
6. W przypadku publikacji wieloautorskich, wymaganie określone w §5 ust. 1 pkt 3 uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych wkładu kandydata w przygotowanie kilku publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.

7. Udział procentowy kandydata w przygotowaniu publikacji wieloautorskich określa się na podstawie oświadczenia kandydata, potwierdzonego przez autora lub autorów korespondencyjnych wskazanych w publikacji, a w przypadku braku wskazania, autora korespondencyjnego, przez wszystkich współautorów.

§ 6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska powinna potwierdzać umiejętność dostrzegania, formułowania i rozwiązania problemu badawczego przy zastosowaniu metod badawczych właściwych danej dyscyplinie nauki oraz prawidłowego posługiwania się nimi wraz z dyspozycją do samodzielnego prowadzenia badań naukowych.
5. Rada, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 5, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
8. Zgodnie z art. 49 §2 konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. do uzyskania stopnia doktora wymagane jest opublikowanie rozprawy doktorskiej, przynajmniej w jej zasadniczej części. Dopuszczalna jest publikacja rozprawy doktorskiej w formie elektronicznej w sposób określony w art. 36 §2 Zarządzeń wykonawczych Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej dla wiernej realizacji Konstytucji Apostolskiej *Veritatis gaudium*, Część pierwsza, Przepisy ogólne, przy czym należy zapewnić do niej stały dostęp, w przypadku wydania decyzji o nadaniu stopnia doktora.

§ 7

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta spełniającego wymagania określone w §5 ust. 1 pkt. 1-3, jak również w Konstytucji Apostolskiej *Veritatis gaudium*. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz zaopiniowany przez promotora raport Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, prowadzonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę.
3. Rozprawę doktorską doktorant przedkłada w postaci papierowej w pięciu egzemplarzach i w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, zapisanej w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiającą prostą zamianę pliku na PDF oraz załącza oświadczenie zgodności wersji elektronicznej z wersją papierową.
4. Rozprawa doktorska powinna posiadać podstawowe elementy strukturalne rozprawy doktorskiej, którymi są: karta tytułowa, spis treści, wykaz skrótów, tekst rozprawy (wstęp, rozdziały, zakończenie), bibliografia, wykaz tabel i rycin.
5. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym w Akademii jest poprzedzone:
 - 1) Wnioskiem kandydata do Rady o wyznaczenie promotora, a w razie potrzeby również drugiego promotora i promotora pomocniczego.

Wniosek o wyznaczenie promotora, a w razie potrzeby również drugiego promotora i promotora pomocniczego, powinien zawierać informację o dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej oraz temat proponowanej rozprawy doktorskiej. Do wniosku należy dołączyć 3 egzemplarze proponowanej rozprawy doktorskiej, informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora oraz załączniki wymienione w ust. 2.
 - 2) Opinią ekspertów powołanych przez Przewodniczącego Rady do zaopiniowania zaproponowanej rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku o wyznaczenie promotora, a w razie potrzeby również drugiego promotora i promotora pomocniczego, należy dołączyć:
 - 1) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu i dorobku naukowym kandydata;
 - 2) potwierdzoną kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich albo równorzędnych lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy,

dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 3) zgodę proponowanego promotora, a w razie potrzeby również drugiego promotora i promotora pomocniczego wraz z jego/ich oświadczeniem o spełnieniu wszystkich wymagań dotyczących tej funkcji;
 - 4) w przypadku promotora, czy też drugiego promotora lub promotora pomocniczego spoza Akademii wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej kandydata na promotora;
 - 5) zobowiązanie do pokrycia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie eksternistyczny. Umowa dotycząca finansowania przewodu zawierana jest po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - 6) dane osobowe i teled adresowe oraz zgodę na ich przetwarzanie w celach związanych z postępowaniem;
 - 7) wniosek i załączniki do wniosku, wszystkie podpisane, na nośniku elektronicznym.
3. W przypadku pozytywnej oceny wniosku Rada w tajnym głosowaniu wyznacza promotora lub promotorów, w razie potrzeby także promotora pomocniczego, oraz zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.
- 1) Zmiana promotora lub promotora pomocniczego lub tytułu rozprawy doktorskiej możliwa jest na wniosek pisemny kandydata lub promotora, albo promotora pomocniczego w sprawie jego osoby. W przypadku zmiany tytułu rozprawy doktorskiej wymagana jest zgoda promotora. Rada w tajnym głosowaniu podejmuje decyzję w tej sprawie.
4. W terminie jednego roku od daty wyznaczenia promotora lub promotorów kandydat uzyskuje potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w dyscyplinie, w której się chce doktoryzować, jeśli nie posiada wykształcenia w tej dyscyplinie oraz zdaje egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej i dodatkowej, potwierdzające efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W celu poświadczenia efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, kandydat przedstawia certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2
- 1) Egzaminy przeprowadza się w następujących dyscyplinach: filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o polityce i administracji, pedagogika. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kandydata, poparty przez promotora, Rada może udzielić zgody na egzamin z innej dyscypliny dodatkowej.
 - 2) W celu przeprowadzenia tych egzaminów Rada, na wniosek kandydata, w tajnym głosowaniu powołuje Komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresach, o których mowa w §9 pkt 4 tego Regulaminu.
 - 3) Powołane Komisje stwierdzają, czy kandydat prezentuje wiedzę odpowiadającą poziomowi 8 PRK.

- 4) W przypadku negatywnej oceny kandydat ma prawo złożyć wniosek o ponowne przeprowadzenie egzaminu, który może się odbyć nie wcześniej niż 90 dni i nie później niż 120 dni po dacie nieprzyjętego egzaminu.
5. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Akademii wszczyna się na skierowany do Przewodniczącego Rady wniosek osoby, której Rada wyznaczyła promotora/promotorów.
6. Postępowanie wszcząć można do dwóch lat od daty wyznaczenia promotora lub promotorów. Zasady odnoszące się do nadania stopnia doktora, rozprawy doktorskiej oraz wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego uregulowane w §5-§7 niniejszego regulaminu stosuje się odpowiednio.
7. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym przeprowadza się zgodnie z §9-§19 Regulaminu.

§ 9

1. Rada przeprowadza czynności w przewodach doktorskich i habilitacyjnych. W tym celu powołuje Komisje oraz Komisje ds. egzaminów doktorskich.
2. Komisje oraz Komisje ds. egzaminów doktorskich są powoływane przez Radę w głosowaniu tajnym; prawo do zgłaszania kandydatów mają wszyscy członkowie Rady.
3. W skład Komisji wchodzi:
 - 1) Przewodniczący Komisji,
 - 2) Sekretarz Komisji,
 - 3) trzech członków wyznaczonych spośród pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako pierwszym miejscu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny oraz dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej,
 - 4) promotor lub promotorzy,
 - 5) promotor pomocniczy (bez prawa głosu),
 - 6) recenzenci.
4. Rada powołuje Komisje ds. egzaminów doktorskich w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej trzech samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako podstawowym miejscu pracy.
 - 2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako podstawowym miejscu pracy, w tym przynajmniej jeden posiadający dorobek naukowy w ramach wybranej przez doktoranta dyscypliny. Egzamin przeprowadza się w następujących dyscyplinach: filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o polityce i administracji, pedagogika. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kandydata, poparty przez promotora, Rada może udzielić zgody na egzamin z innej dyscypliny dodatkowej.

5. Rada monitoruje prowadzone przez Komisje i Komisje ds. egzaminów doktorskich postępowania w sprawie nadania stopni naukowych.
6. W wypadku kandydatów nie posiadających wykształcenia kierunkowego, Rada określa sposób potwierdzenia posiadania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaliczenie musi nastąpić przed podjęciem dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Rada wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii.
8. Przed dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej doktorant składa egzaminy doktorskie.
9. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Komisji.
10. Egzaminy potwierdzają uzyskanie efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
11. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich podmiot doktoryzujący, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 90 dni, a nie później niż 120 od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
12. Zgodnie z art. 30 §3 zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r. do konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r., na egzaminy do uzyskania stopni, w szczególności doktoratu, pożądane jest również zaproszenie wykładowców zewnętrznych.

§ 10

1. W przypadku, gdy doktorant nie spełnił wymogów określonych w §5 ust. 1 pkt 1 - 3 oraz §7 ust. 1 - 5, Rada wydaje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący Rady.
2. Względem uchwały, o której mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do Rady w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Rada wydaje postanowienie, które podpisuje Przewodniczący Rady.
4. Od postanowienia Rady wydanego po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy doktorantowi przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia, z zastrzeżeniem ust. 5
5. Doktorant może na podstawie art. 52 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zmian.) wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, bez skorzystania z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

§ 11

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
 - 1) tylko promotor,
 - 2) więcej niż jeden promotor,
 - 3) promotor oraz promotor pomocniczy.
3. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor. Możliwe jest jednak powołanie kolejnego promotora lub promotorów, w przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki.
4. Doktorantowi może zostać wyznaczony promotor pomocniczy. Promotor pomocniczy pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego doktoranta.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
6. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli podmiot doktoryzujący uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Rada na pisemny wniosek może zmienić powołanego:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć zgodnie osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 i kandydat, dla którego powołano te osoby.
3. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy §11 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku:
 - 1) rezygnacji promotora;
 - 2) śmierci promotora;
 - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji- przewodniczący Rady niezwłocznie wzywa kandydata do złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania.

5. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora w terminie wskazanym w ust. 4, Rada z urzędu wyznacza nowego promotora.

§ 13

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli podmiot doktoryzujący uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzentów rozprawy doktorskiej wyznacza Rada w głosowaniu tajnym. Do ważności głosowania wymagana jest obecność co najmniej połowy liczby członków Rady.
6. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach podmiot doktoryzujący może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
7. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy.
8. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
9. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które podmiot doktoryzujący przekazuje doktorantowi i promotorom, o których mowa w §11.
10. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską doktorant przedkłada podmiotowi doktoryzującemu, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

§ 14

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Rada może określić dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.
3. O dopuszczeniu doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej podmiot doktoryzujący rozstrzyga w formie postanowienia, które podpisuje Przewodniczący Rady.
4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 3, podmiot doktoryzujący wydaje po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora(ów) oraz recenzjami.

5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, składane za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.
6. Podmiot doktoryzujący przekazuje zażalenie Radzie Doskonałości Naukowej wraz z aktami sprawy w terminie 7 dni od dnia otrzymania zażalenia.

§ 15

1. Zgodnie z art. 49 §2 konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. obrona rozprawy doktorskiej odbywa się publicznie i wymaga przeanalizowania w publicznej dyskusji.
2. Rada zamieszcza w BIP na swojej stronie ogłoszenie o terminie i miejscu obrony doktorskiej na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia.
3. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jej przebiegu i rejestrację. Szczegółowe zasady określa Regulamin Komisji ds. Stopni Naukowych.
5. Przebieg obrony:
 - 1) W części jawnej, pierwszym punktem jest krótka prezentacja sylwetki doktoranta dokonana przez promotora, po której następuje przedstawienie przez doktoranta głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej. Doktorant przedstawia je w formie autoreferatu, który powinien trwać nie dłużej niż 20 minut. Po zakończeniu prezentacji rozprawy, Przewodniczący Komisji zarządza przedstawienie recenzji. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji odczytuje jego recenzję lub wyznacza jednego z członków Komisji do jej odczytania. Po przedstawieniu recenzji doktorant odpowiada na sformułowane w nich pytania i uwagi. Następnie Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której uczestniczą najpierw pozostali członkowie Komisji, a następnie również i inni uczestnicy obrony.
 - 2) W części niejawnej Komisja dokonuje oceny przeprowadzonej obrony i głosuje w trybie tajnym nad uchwałą w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej i nadaniu stopnia naukowego doktora w dyscyplinie, w której przeprowadzone były dotychczasowe czynności postępowania w sprawie nadania naukowego stopnia doktora lub też o podjęcie uchwały o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej i nienadaniu stopnia naukowego doktora. Uchwała Komisji musi zawierać jednoznaczną treść w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora, tj. wskazywać, czy Komisja wnioskuje o nadanie stopnia, czy też o nienadanie go.
6. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w tym samym podmiocie doktorskim co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§ 16

1. Rada, w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wydaje uchwały po odbyciu niejawnego posiedzenia, obejmującego dyskusję nad motywami rozstrzygnięcia oraz głosowanie nad uchwałą. Sprawę przedstawia Przewodniczący lub Sekretarz Komisji.
2. Uchwały Rady, o których mowa w ust. 1, są podejmowana w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków danego podmiotu doktoryzującego.
3. Do głosowań, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni członkowie Rady posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 226 ustawy.
4. Rada może przeprowadzać posiedzenia oraz stosowne głosowania poza siedzibą podmiotu doktoryzującego z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jej przebiegu z uwzględnieniem zasad ustalonych w ust. 1-3.

§ 17

1. W przypadku, gdy Rada, na wniosek Komisji ds. Stopni Naukowych, w drodze decyzji administracyjnej odmawia nadania stopnia doktora, od decyzji Rady doktorantowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia doktorantowi decyzji, o której mowa w ust. 1.
3. Rada przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 18

1. W przypadku gdy doktorant ubiegający się o stopień doktora przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora wszczynają się z urzędu.
3. Rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora następuje w drodze decyzji.
4. Decyzję, o której mowa w ust. 3, podpisuje Przewodniczący Rady.
5. Na decyzję, o której mowa w ust. 3, w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora, doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do podmiotu doktoryzującego, który składa się w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.
6. Po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, podmiot doktoryzujący wydaje decyzję, którą podpisuje Przewodniczący Rady.

7. Od decyzji podmiotu doktoryzującego wydanej po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, doktorantowi przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji, z zastrzeżeniem ust. 8.
8. Doktorant może na podstawie art. 52 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j.: Dz.U. 2019 poz. 2325 ze zmian.) wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na decyzję, o której mowa w ust. 3, bez skorzystania z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 5. Skargę wnosi się za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
9. Decyzja w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora, nie wyłącza odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej doktoranta.

§ 19

1. Zgodnie z przepisami konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. i zarządzeniami wykonawczymi Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r., po nadaniu stopnia doktora, jeden egzemplarz opublikowanej rozprawy doktorskiej w wersji papierowej należy przesłać do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej.

§ 20

1. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie na Studiach III Stopnia oraz w Szkole Doktorskiej, prowadzonych przez Akademię nie ponoszą opłat za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, za wyjątkiem opłat określonych w ust. 2, zgodnie z §10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r. poz. 1837).
2. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego oraz duplikatu dyplomu doktorskiego pobiera się opłatę w wysokości wyznaczonej osobnym zarządzeniem Rektora.

§ 21

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - 1) kandydat, lub
 - 2) zatrudniająca go instytucja lub inny podmiot wskazany przez kandydata.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Akademii.

§ 22

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora,

- 2) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora,
 - 3) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora,
 - 4) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1), 2) i 3) naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 5) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
 - 6) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1) - 4).
2. Uiszczenie opłaty, następuje w dwóch ratach:
- 1) rata I – ma charakter zaliczkowy i obejmuje kwoty określone w ust. 1, pkt 1) - 4), wpłata dokonywana po przekazaniu kandydatowi decyzji o wszczęciu postępowania;
 - 2) rata II – obejmująca pozostałe koszty, o których mowa w ust. 1 pkt. 5) – 6), płatna jest po podjęciu uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora.

§ 23

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
 - 2) rozłożyć opłatę na raty, inne niż określone w § 22 ust. 2.
2. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 24

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Doktoranci, o których mowa w ust. 1 składają wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów nie później niż do końca 7 semestru studiów.
3. We wniosku o wyznaczenie promotora jako osobę proponowaną do pełnienia tej funkcji można wskazać dotychczasowego opiekuna naukowego.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zostać sporządzony według obowiązującego wzoru i musi zawierać propozycję tematu ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, a w przypadku braku możliwości wskazania jednej dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora wskazanie dziedziny nauki oraz propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora albo promotorów oraz promotora pomocniczego jeżeli jego udział w postępowaniu jest wskazany.
5. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów należy załączyć:
 - 1) Temat rozprawy doktorskiej oraz jej konspekt.
 - 2) Wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę.

- 3) Informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
 - 4) Zgodę na pełnienie funkcji promotora wyrażoną przez osobę/osoby wskazane przez kandydata na promotora albo promotorów.
 - 5) Zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego jeżeli jego udział w postępowaniu jest wskazany.
 - 6) Pismo Komisji opiniującej wniosek o przystąpienie do procedury w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w sprawie odbytego przesłuchania (które może mieć charakter publiczny) dotyczącego tematu planowanej rozprawy doktorskiej i spełnienia przez doktoranta wymagań do wszczęcia postępowania..
6. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.
 7. Warunkiem złożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów jest spełnienie wymogów określonych w §5 ust. 1 pkt 3 oraz §5 ust. 3.

§ 25

1. Wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone przewody doktorskie prowadzi się na podstawie art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669).
2. Wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone przewody doktorskie prowadzi Rada.
3. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., a niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., odpowiednio umarza się lub zamyka. Decyzję w tej sprawie podejmuje Rada.
4. Rada podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu, gdy doktorant:
 - 1) w wyznaczonym terminie nie złoży rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów,
 - 2) w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich,
 - 3) nie zostanie dopuszczony do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. Rada podejmuje decyzje o umorzeniu przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta.

§ 26

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.
2. Traci moc prawną *Regulamin prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie* stanowiący załącznik do Uchwały nr 34/2019/2020 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 26 maja 2020 r.